

Projektplan Identitet och behörighet i federation Västra Götaland

Versionshistorik

Datum	Version	Utfärdare	Förändringsorsak
2019-08-08	0.1	John Petersson	Projektplan skapad
2019-08-22	1.0	John Petersson	Projektplan levererad för godkännande
2019-09-17	1.1	John Petersson	Projektplan uppdaterad med lösningsmönster enligt uppdaterad referensarkitektur IAM Inera

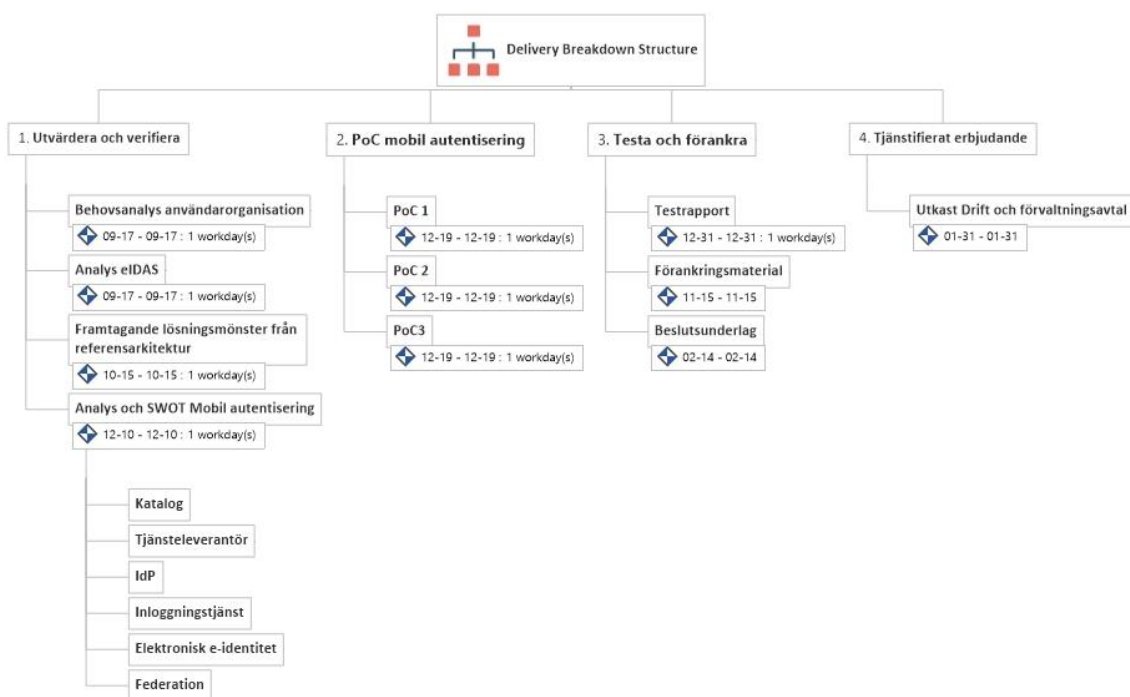
Bilagor

Bilaga	Version	Utfärdare	Namn
1	1.0	John Petersson	Identitet och åtkomst i en federerad lösning
2	1.0	John Petersson	Aktivitetsplan (Work Breakdown Structure)
3	1.0	John Petersson	Tidplan

1. Detaljering av projektets resultat

Enligt uppdragshandlingen är följande övergripande mål definierade som projektet sedan har brutit ner i följande leveranser.

1. förslag på mobil autentiseringsmetod för personlig och delad mobil enhet som ska/kan användas för att uppnå tillitsnivå 3
2. beslutsunderlag för gemensamt ställningstagande om vägval kring infrastruktur för att kunna följa referensarkitektur för identitet och åtkomst
3. "Tjänstefierat" erbjudande för att hantera funktionalitet för in- och utloggning där erfarenhet kan tas från genomförd PoC för mobilt Efös



Projektets slutleverans kommer vara enligt nedan och efterföljande beskrivningar på arbetspaket är tänkt att säkerställa att det slutgiltiga resultatet lever upp till efterfrågade förväntningar.

Projektet kommer skapa ett beslutsunderlag som gör det möjligt att ta beslut på att implementera en förvaltningsorganisation som verkar som motsvarande Gruppöreträdare SAMBI för kommuner och region i Västra Götaland med en gemensam certifierad IdP under våren 2020 på bästa möjliga sätt.

Som en utgångspunkt för projektet har det tagits fram en beskrivning av området som stipulerar och klargör omfattningen med utgångspunkt till definitioner och regulatoriska och legala krav inom området. Genom att ha samsyn kring dessa begrepp och slutsatser har projektet en god möjlighet att utveckla ett koncept som ligger i linje med detta och på så sätt ha det bekräftat att projektet arbetar

med rätt saker, på rätt sätt och i rätt ordning. Finns det frågeställningar eller andra åsikter kring denna grundlinje, får projektet säkerställa att detta reds ut innan projektet går vidare med arbetet att analysera och utvärdera lösningsförslagen nedan. Presentationen som beskriver grundlinjen är bifogad denna projektplan i bilaga 1.

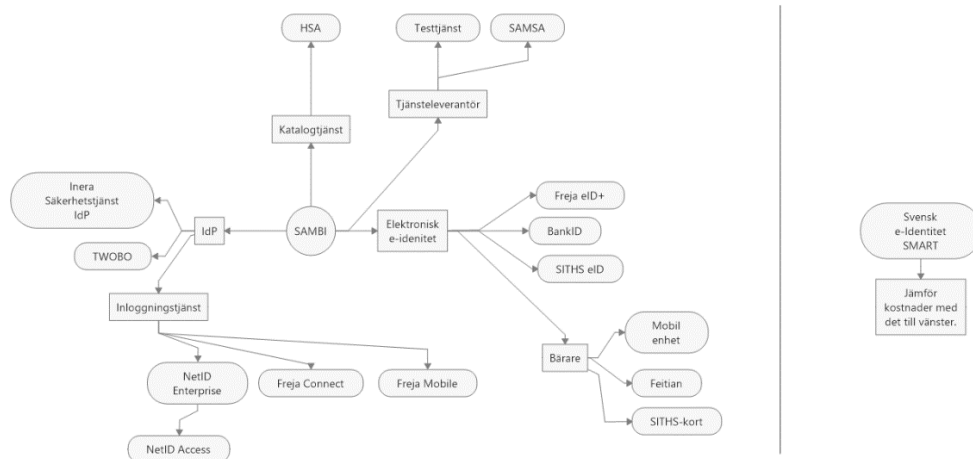
Utifrån en behovsbild från kommunerna, som vi hämtar hem via en enkät, skapas det ett antal lösningsmönster utifrån den uppdaterade referensarkitekturen för IAM från Inera. Denna referensarkitektur är under arbete och är inte godkänd. Den är presenterad för det nationella arkitekturrådet med gott resultat, enligt Per Mutzell på Inera. Då ett av grundkraven var att projektet ska vara följsam mot Ineras referensarkitektur för IAM har projektet valt att säkerställa följsamhet även mot den uppdaterade referensarkitekturen, även om den inte är godkänd. Efter en förankring av framtagna lösningsmönster kommer efterfrågade komponenter i en tänkt lösning definieras och ligga till grund för en analys och utredning kring styrkor, svagheter, möjligheter och hot inom alla områden som krävs för att bygga upp en federation som stödjer ett mobilt arbetssätt. På så sätt kommer projektet skapa ett underlag för vidare beslut och ett underlag för att bygga upp ett antal, förhoppningsvis tre, testinstallationer, kallade Proof of concept (PoC). Dessa testinstallationer kommer sedan utvärderas och testas där resultatet sedan ligger till grund för det koncept vi förankrar och tar fram beslutsunderlag på. Genom att använda oss av denna metodik får vi en bred förankring och ett väl grundat beslutsunderlag och projektet uppnår implicit de övergripande målen 1 och 2, se ovan.

I den senare delen av projektet kommer det att tas fram ett förslag och struktur på en Drift- och förvaltningsplan som skall tydliggöra hur en tjänst kring Mobila arbetssätt kan driftas och förvaltas på ett effektivt sätt. Detta avtalsförslag kommer även beskriva en kostnads- och finansieringsmodell kopplat till beslutsunderlaget och projektet anser att man med denna leverans implicit uppfyller det övergripande målet 3, se ovan.

Projektet kommer under hela projekttiden säkerställa att projektet förhåller sig till de stipulerade förhållningsregler som beskrivs i uppdragshandlingen.

- Nationella tjänster och referensarkitektur inklusive resultatet i uppdateringen av referensarkitekturen för IAM
- Alternativ till Ineras tjänsteutbud och tidplan inom identitetsområdet såsom Efos och SAMBI
- Prisnivåer och kostnadsbild
- Behovsanalys för säkerställande av följsamhet mot verksamhetens behov av inloggningstjänster och autentiseringsmetoder för exempelvis personliga och delade mobila enheter.
- Samverkan

I och med att beslutsunderlaget lyfts för beslut är det i projektets mål att leverera en fungerande funktion inom Mobila arbetssätt enligt nedanstående bild där projektet är följsam mot de övergripande kraven och även de krav och förutsättningar som finns stipulerade från Framtidens Vårdinformativmiljö, FVM.



Projektet kommer även förhålla sig till ett antal principer som kommer ligga till grund för val och prioriteringar i projektet för att säkerställa att rätt val och prioriteringar görs ur ett generellt perspektiv. Dessa är avbildade nedan:

MOBILT TÄNK FÖRST



GJORT BÄTTRE ÄN PERFEKT



DRUNKNA INTE I DETALJER SE TILL HELHETEN



I samband med projektplaneringen har även följande avgränsningar identifierats och kommer inte genomföras av projektet.

- Elektronisk e-identitet
 - Manualer för ansökan, skapande och koppling av e-identiteter hänskjuts till implementeringsprojektet.
 - Projektet kommer inte ta fram en PoC för inloggning med hjälp av taktila skal till mobila enheter.
- Det kommer inte att byggas upp någon PoC för ett teknikområde som inte uppfyller de organisatoriska, regulatoriska eller tekniska krav vi har på lösningen, t.ex. om en e-identitet inte går att koppla till HSA faller PoC:en och den kommer inte byggas.
- Projektet kommer inte att utreda och verifiera hur detta fungerar för individer med skyddad identitet eller individer utan svenskt personnummer.

2. Projektets bemanning och resursbehovsplan

Följande resurser behöver säkras genom kontakt med deras motsvarande organisation efter att planen är preliminärt godkänd.

Resurs	Kompetens	Omfattning	Namn och organisatorisk tillhörighet	När behövs resursen
Samordnare	Projektledning	520 timmar	John Petersson	projekttiden
Projektdeltagare	Arkitektur och utredning	125 timmar	Fredrik Rasmusson, Vårdens digitalisering	1909–2002
Projektdeltagare	Arkitektur och utredning	125 timmar	Hans Jönsson, Göteborgs Stad	1909–2001
Projektdeltagare	Arkitektur och utredning	125 timmar	Christian Alfredsson, Alingsås kommun	1909–2001
Projektdeltagare	Arkitektur och utredning	Efter förmåga	Andreas Plotzki, Borås Stad	1910–2001
Projektdeltagare	Arkitektur och utredning	Efter förmåga	Kristian Matic, Mölndals Stad	1910–2001
Referensgrupp VGR IAM & säkerhet	Arkitektur	5x4 timmar WS	Robert Kielén, VGR IT	1909–2002
Referensgrupp VGR IAM & säkerhet	Arkitektur	5x4 timmar WS	Rickard Dehlin, VGR IT	1909–2002
Referensgrupp VGR IAM & säkerhet	Arkitektur	Stödtimmar följsamhet referens-arkitektur	Per Mützell, Inera	1909-2001
Referensgrupp VGR IAM & säkerhet	Arkitektur	5x4 timmar WS	Tomas Gustavsson-Nielsen/Joakim Wallskog, VGR IT	1909–2002
Referensgrupp IT-arbetsplats	Tjänsteleverans	Stödtimmar mobila plattformar	Åsa Holmlund, VGR IT	1909–2001
Referensgrupp kommun	Tjörns kommun	5x4 timmar WS	Mikael Fougelberg, Tjörns kommun	1909–2002
Referensgrupp kommun	Svenljunga kommun	5x4 timmar WS	Christian Bonfré, Svenljunga kommun	1909–2002
Referensgrupp SAMBI	SAMBI	Vid behov	Robert Sundin, IIS	1909–2002

3. Projektkalkyl

Resurs	Pris	Omfattning	Kostnad
Projektledning	1 150 kr	520 h	598 000 kr
Projektgrupp	800 kr	375 h	300 000 kr
Referensgrupper	- kr	120 h	- kr
			898 000 kr

4. Genomförandeplan

4.1 Tidplan

Tidplanen inklusive milstolpar återfinns i bilaga 3.

4.2 Aktivitetsplan

I nedbrytningen av aktiviteter i projektet kvarstår tilldelning av aktiviteter till resurser som kommer genomföras då resurserna till projektet är säkrade. Aktivitetskartan ligger som bilaga 2 till projektplanen.

4.3 Leveransplan

I aktivitetsplanen finns det definierat när varje aktivitet skall vara klar och levereras samt hur de olika aktiviteterna förhåller sig till varandra om denna typ av beroende finns.

4.4 Leveransgodkännande

Samtliga leveranser skall godkännas av SITIV som också har det slutgiltiga beslutet om hur nästa fas implementering, skall gå till.

4.5 Kvalitetssäkring

Projektet kommer löpande på veckobasis avrapportera framdrift och avvikelser till projektägaren. Alla beslut som gäller omfattningen och eventuell förändring av planen skall tas av SITIV och skall innan dess förankras för VGR IT-ledning gällande VGR och ALVG gällande kommunerna.

5. Förändringsledning

För att förankra framkomna resultat och val kommer resultatet från projektet löpande att förankras till följande intressenter för att sedan beslutas i projektets beslutsgrupp SITIV. Genom att säkerställa en bred förankring i referensgrupperna och i de beslutsgrupper som har mandatet att ta beslut kring tekniska lösningar för de olika användarorganisationerna kommer det lägga grund för det gemensamma beslutet över organisationsgränserna i SITIV.

5.1 Intressentanalys och kommunikationsplan

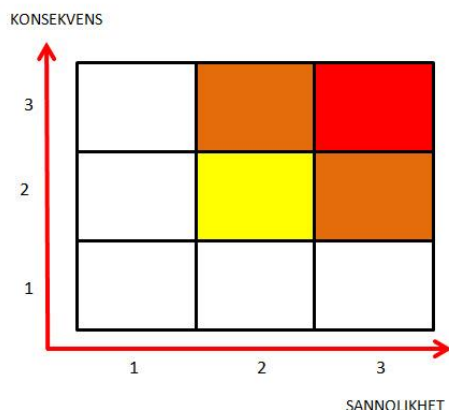
Följande grupperingar kommer vara med i arbetet att säkerställa kvaliteten på projektets resultat och kommer i och med detta vara grunden för en korrekt och bred förankring i användarorganisationerna.

Intressent	Typ av intressent	Typ av kommunikation	Tidsintervall
Referensgrupp VGR IAM & säkerhet	Projektintern	Delaktighet i arbetsmöten och granskning av underlag och resultat.	Löpande med projektet enligt tidplan.
Referensgrupp VGR IT-arbetsplats	Projektintern	Delaktighet i arbetsmöten och granskning av underlag och resultat.	Löpande med projektet enligt tidplan.
Referensgrupp Kommun	Projektintern	Delaktighet i arbetsmöten och granskning av underlag och resultat.	Löpande med projektet enligt tidplan.
Referensgrupp SAMBI	Projektintern	Delaktighet i arbetsmöten och granskning av underlag och resultat.	Löpande med projektet enligt tidplan.
VGR IT ledning	Förankringsgrupp med beslutsmandat	Förankring och beslut kring underlag och resultat.	Bokas i samband med färdigställande av underlag och resultat enligt tidplan. Har möten varje vecka på måndagar.
ALVG (kommunernas gemensamma arkitekturledning)	Förankringsgrupp med rekommendationsmandat	Förankring och rekommendation kring underlag och resultat.	Bokas i samband med färdigställande av underlag och resultat enligt tidplan.
SITIV	Beslutsgrupp	Förankring och beslut kring underlag och resultat.	Bokas i samband med färdigställande av underlag och resultat enligt tidplan. Har möten enligt fastställt schema.
SSVIT	Beslutsgrupp	Förankring och beslut kring underlag och resultat.	Bokas i samband med färdigställande av underlag och resultat enligt

			tidplan. Har möten enligt fastställt schema.
Projektägare	Beslutsgrupp	Förankring och beslut kring underlag och resultat.	Avrapportering löpande varje vecka.
FVM	Förankringsgrupp med rekommendationsmandat	Förankring och rekommendation kring underlag och resultat.	Bokas i samband med färdigställande av underlag och resultat enligt tidplan.
eHälsonätverk GR	Förankringsgrupp med rekommendationsmandat	Förankring och rekommendation kring underlag och resultat.	Förankring sker via ALVG
eHälso- och IT-chefsnätverk Fyrbodal	Förankringsgrupp med rekommendationsmandat	Förankring och rekommendation kring underlag och resultat.	Förankring sker via ALVG
Nätverk Boråsregionen	Förankringsgrupp med rekommendationsmandat	Förankring och rekommendation kring underlag och resultat.	Förankring sker via ALVG
eHälsonätverk Skaraborg	Förankringsgrupp med rekommendationsmandat	Förankring och rekommendation kring underlag och resultat.	Förankring sker via ALVG
Arkitektforum (VGR)	Förankringsgrupp med rekommendationsmandat	Förankring och rekommendation kring underlag och resultat.	Bokas i samband med färdigställande av underlag och resultat enligt tidplan.

6. Riskhantering

Riskhantering i projektet kommer genomföras löpande med mini-risk-metoden och varje risk som får en riskfaktor på över 5, produkten av konsekvens och sannolikhet, kommer mitigeras aktivt enligt nedanstående matris.

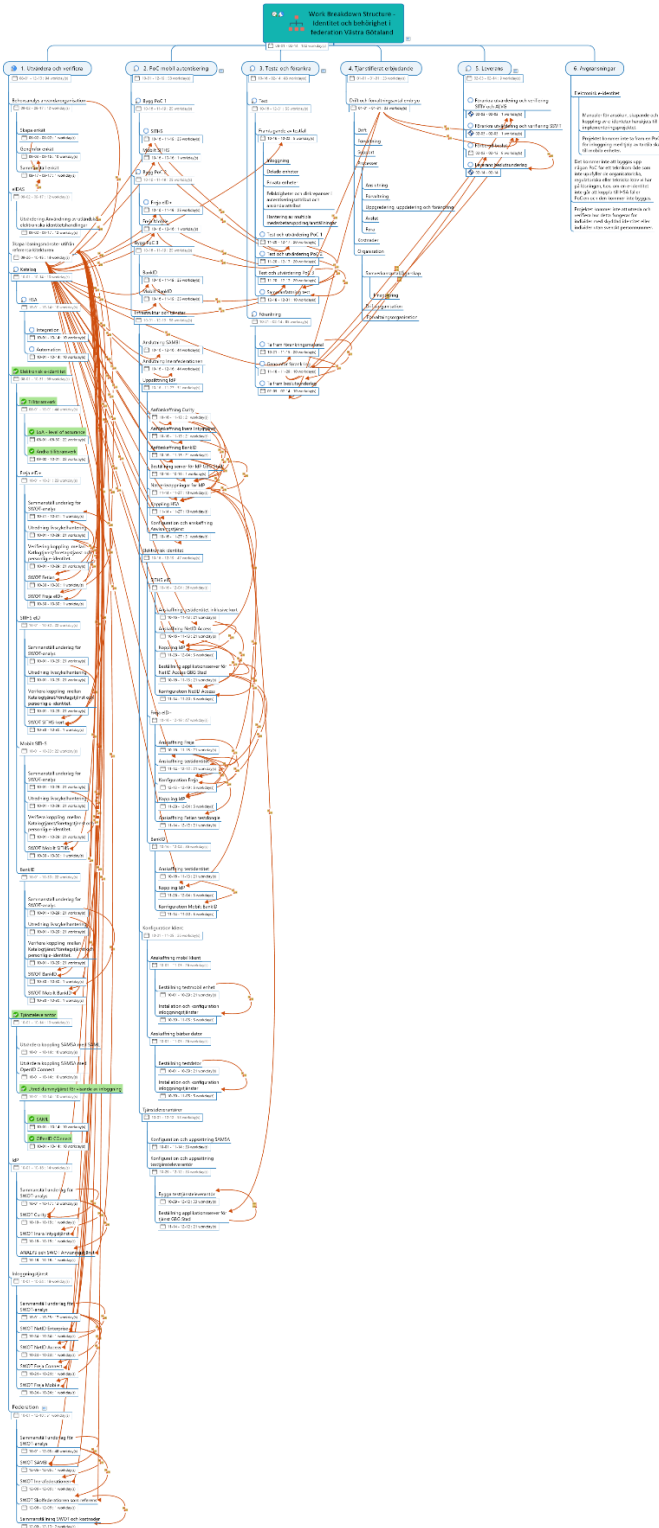


I projektet har det initialt identifierats följande risker som kommer bedömas och hanteras efter godkänd projektplan.

- Beroende av många externa leverantörer av tekniska lösningar. Om det tar längre tid för dem att leverera eller om det finns andra hinder för leverans kommer detta påverka omfattning, tid och kostnad för projektet.
- Kunskapsnivå och förväntningar på hur detta skall fungera är olika från många användarorganisationer. Förväntningarna på resultatet är också olika. Detta kan påverka leveransförmågan och underlaget för beslut i samband med förankring, vilket kommer försvåra möjligheten att nå en bästa gemensamma lösning.
- Projektet bedöms som ganska tidsoptimistisk, vilket ur ett resursperspektiv tillsammans med andra stora projekt, t.ex. FVM och Utbyte SITHS, kan påverka framdriften i projektet och i så fall påverkar detta tidplanen menligt.
- Det är en stor turbulens kring detta område nationellt och det finns många tankar, idéer och projekt som försöker lösa problem inom detta område. Val och beslut kan påverka, vilket vi sett tidigare t.ex. med EFOS, val och leveransförmåga vilket kan påverka projektets omfattning och planer.
- I och med att lösningen gör kopplingen till informationen i HSA starkare, med avseende på korrekthet, för användarorganisationen innebär detta att hanteringen av användare i varje tidpunkt måste vara rätt för att kunna få access till en tjänsteleverantör. Konsekvensen av att informationen på en användare inte är korrekt kan göra att användare inte kommer in i de system de skall arbeta i.

Det generella mitigeringsplanen som kommer genomsyra riskarbetet är att hålla linjen i projektet och att projektet hellre får offra en komponent i omfattningen före att försena hela projektet.

Bilaga 2 – Aktivitetsplan





Dokumenttyp: Projektplan
Version: 1.0
Utfärdat av: John Petersson
Datum: 2019-08-22

Prel. Godkänt av: Linn Wallér
Datum: 2019-08-23

Bilaga 3 - Tidplan

