

Avrapportering Projektet *-Erbjudande Identitet och behörighet i federation VG*

Version 5 (vecka 9) (total tid hittills: 149,5 h(varav juni 59,25 och Juli 1h))
26/6- 2/7

Statusändring från tidigare version finns under punkter:

VGR: Efter möte med Per Rask

Inera: Efter möte med Dan Bergvall

Projektet har nu gått i paus på uppmaning gjord av Karl Fors och inget mer görs från Christian Bonfré i uppdrag. Uppfattar dock att CB är kallad till två möten, ett av Linn/Göteborgs stad och ett av Per Rask i Augusti. Dessa två aktiviteter finns nu endast på agendan, inget annat.

Innehållsförteckning	Sida:
Bakgrund och uppdrag	1
Arbetsgrupper/referensgrupper och uppdragsgivare i Projektet	2
Mål, informationsinsamling och definiering av delprojekt inom projektet.	2
Delprojektens Samlade Rapportering	5
Systemförvaltning (Punkt 3):	5
Drift (Punkt 3):	5
Central teknik (Punkt 3, 4, 5):	6
HSA (Punkt 3, 5):	6
SAMBI (punkt 1 & 2):	6
Inloggning (DIGG) (Punkt 3 & 5):	7
Optioner (Punkt 6 & 10):	10
Kommunen (Punkt 2 & 7):	10
VGR/VGR-IT (Punkt 9):	10
Juridik/kostnad (Punkt 9):	10
Bilagor	11

OBS! **Röd fet text**= info som finns nu, är estimerad på erfarenhet men ingen dokumentation som bekräftar eller som har blivit fastlagan av projektet **Alternativt: Önskan om Attention! från**

“någon definierad”

Vanlig röd text: Aktiviteter som antingen pågår eller ska påbörjas

1. Bakgrund och uppdrag

Eventsia Information fick uppdraget att ta fram “Ett tydligt erbjudande till kommuner och VGR för anslutning/avrop av tjänst för identitet och behörighet i federation Västra Götaland. Erbjudandet ska tydligt definiera fasta respektive rörliga kostnader och förslag på fördelning”.

Denna rapport ska visa status på hur läget är efter tre veckors arbete och hur slutrapporten kan komma att se ut.

2. Arbetsgrupper/referensgrupper och uppdragsgivare i Projektet

Då projekttiden är kort där en semesterperiod kommer mitt har projektledaren fått knyta resurser till sig att bolla frågor och inhämta information (ok från uppdragsgivaren 15/5). Uppdragsgivare till projektet är enhetschefen Digital verksamhetsutveckling på Västkom, Funktionsledare GITS är primär resurs att få hjälp av när det gäller att boka in andra organisationer till möten och för information överlag. eSamordnarna på Kommunalförbunden har funnits till förfogande, främst när det gäller informationsspridning men även att delge annan information gällande digitalisering och förutsättningar inom respektive delregion.

Projektledaren har dessutom fått ok på att skapa en referensgrupp bestående av utvalda kontakter som på frivillig basis ställt upp att vara bollplank och ge sin och sin organisations syn på uppkomna frågor som projektet sedan ska kompromissa fram ett slutligt förslag som kommer att finnas i detta dokument. Kommuner som har tillfrågats och som gett information in i projektet är: Borås, Mellerud, Svenljunga, Tanum, Sotenäs, Munkedal, Orust, Lysekil, Alingsås och Mölndals stad. Valet av dessa kommuner beror på projektledarens personliga kontakter och kommunernas olika förutsättningar (läs storlekar och intern organisation). Liten, mellan stor, större och gemensam drift. Dessa olika “typ-kommuner” finns det fler av runt om i länet.

3. Mål, informationsinsamling och definiering av delprojekt inom projektet.

Målbeskrivning med utgångspunkt från upphandling- underlagets ingående delar. Här Följer i punktform de punkter som projektet förväntas leverera information kring. (dessa punkter härleds sedan under delprojektens redovisning)

1. Tydliggjord anslutning till SAMBI med möjlig förenklad anslutning. Ska inkludera förvänta arbete inom respektive organisation.

2. Förhandling med IIS och SAMBI kring ny modell för kostnader för anslutning och ny kostnad utifrån dialog med internetstiftelsen inkl förväntan på arbete från respektive organisation
3. Tydliggjorda centrala kostnader för teknisk struktur (IdP – Identity Provider) med support och underhåll inklusive nödvändiga integrationer t.ex. till nationell HSA-katalog och autentiseringstjänsten
4. Tydliggjord central kostnad för drift och tillgänglighet
5. Tydliggjorda kostnader för respektive identifieringsmetod såsom SITHS, BankID, Freja eID+. Här kan med fördel valfrihetssystemen genom DIGG användas
6. Uppskattad kostnad för att lägga till ytterligare identifieringsmetod i teknisk struktur, ex Yubikey på en lägre tillitsnivå.
7. Nödvändigt arbete för egen organisation för att ansluta befintlig struktur till den centrala.
8. Sammanställning av total kostnad för att förvalta tjänst fördelat på centrala kostnader samt användarspecifika kostnader.
9. Framtaget förslag på fördelningsnyckel för ingående parter som tydliggör kostnader med eller utan VGR som ingående part utifrån fast kostnad för centrala delar samt rörlig utifrån användning. Baseras gärna i nivåer stor, mellan, liten alternativt antal användare.
10. Arbete och kostnad för att ansluta ny tjänst (ServiceProvider) som mottagare av standardiserad biljett från central IdP.

Under uppstartsmötet fördes diskussioner kring möjligheter och avgränsningar. Att få till denna centrala lösningen är en framtidsfråga och en viktig del av den tekniska infrastrukturen såvida kommuner och regionen vill fortsätta, utöka och förenkla samverkan när det gäller digitalisering och att dela digital information mellan huvudmännen. Avgränsning i detta projekt är dock att målet följer upphandlings dokumentet och uppkoppling mot SAMBI för vidare *MÖJLIG* anslutning till FVM/Millennium kan upprättas.

Efter att projektet påbörjat informationsinsamlingen kontaktat ett antal intressenter har det blivit tydligt att flertalet punkter kan bundlas ihop i delprojekt med egna rubriker. Men för att inte tappa kopplingen mot uppdraget så kommer rapporten behålla ovan numrering inom nedan definierade delprojekt tills vidare. Nedan delprojekt kommer att vara kostnadsbärande och det är ur dessa delprojekt den samlade kostnaden sedan kan räknas ihop.

Delprojekt **SYSTEMFÖRVALTNING**: Systemägarskap och Systemadministration kommer att ligga på GITS i utgångsläget (önskemål från uppstartsmötet den 5/4-2020)

Delprojekt **DRIFT**: Då POC (proof of Concept, test installationen från tidigare projekt) utförts av Göteborgs stads Intraservice är inriktningen att detta projekt skulle utgå ifrån att driften av IdP:n (den tekniska installationen) ska utföras av Göteborgs stad (önskemålet från uppstartsmötet den 5/4-2020).

Delprojekt **CENTRAL TEKNIK**: Detta delprojekts fokus kommer enbart att fokusera på den installerade centrala produkten och kostnaderna kring den och dess leverantör.

Delprojekt **HSA**: Kopplingen mot HSA-katalogen är en väsentlig del av installationen då inloggningen mot FVM behöver stämmas av mot denna men att Inera äger rättigheterna till själva HSA-anslutningen och avtal samt teknisk anslutning krävs.

Delprojekt **SAMBI**: För att få ansluta sig som organisation mot FVM/SAMBI har VGR satt som krav att samtliga anslutna organisationer ska ha anslutit sig till tillitsramverket som SAMBI/Internetstiftelsen tagit fram. Ett informationssäkerhets-ramverk som sätter krav på att varje ansluten organisation har ett systematiskt informationssäkerhetsarbete på plats. En gemensam Just att få till en gemensam SAMBI-anslutning är den gemensamma IdP:n fördel, istället för att samtliga 50 organisationerna gör detta själva. Här har idag inte Internetstiftelsen någon lösning som matchar denna gemensamma lösning eller någon färdig kostnadsbild.

Delprojekt **INLOGGNING**: POC:en och projektdirektivet pekar ut att IdP:n ska ha Mobilt BankID-stöd, Freja eID-Stöd samt SITHS-d som inloggningssätt. Mobilt bankID och Freja eID kan nås via DIGGs Valfrihetssystem, men där då någon juridisk huvudman måste stå som avtalspart. GITS juridiska hemvist och Västkoms juridiska organisationsform kan bli en utmaning här.

Delprojekt **OPTIONER**: Att kunna lägga till framtida Service-providers (leverantörer av digitala tjänster) samt andra inloggningssätt som ex. Yubikey (en personlig inloggningsspryl för tvåfaktorsinloggning) är önskemål och att det ska finnas en uppskattad kostnadsbild kring vad priset är att lägga till en sådan tjänst eller pryl.

Delprojekt **KOMMUNEN**: Vad behöver kommunerna göra för att ansluta sig till den gemensamma IdP:n Rent tekniskt, organisatoriskt och avtalsmässigt.

Delprojekt **VGR/VGR-IT**: Här har projektet en utmaning att hålla isär och hålla ihop rätt delar. Det pågår flera interna delprojekt inom VGR och VGR-IT som (troligen) kommer att påverka IdP:ns framgång. Här kan det komma att behövas avgränsas då VGRs delprojekt inte tidsmässigt är synkroniserade med detta projekts tidsplan och att samordningen utifrån detta projektets vy är otydlig.

Delprojekt **JURIDIK/Kostnad**: Juridiken har 2020 blivit betydligt mer styrande änd det var tidigare. En till synes enkel hantering av en tjänst som några offentliga organisationer skall dela på kolliderar idag med LOU, kommunallagen eller annan lagstiftning, trots att intentionen från politik och EU är att underlätta och framför allt att idag underlätta samverkan, samdrift och vid utbyte av tjänster.

“Rättsläget är oklart” är något man hör ofta idag, då det inte finns någon dom från varken förvaltningsrätt, kammarrätt eller högsta Förvaltningsdomstolen att luta sig mot. Digitaliseringen och lagstiftningen som finns runt detta (eller inte) blir då svår att tolka rent juridiskt. Däremot bör det finnas ett tydligt resonemang inför varje beslut om hur man sett och hur man tolkat lagstiftningen kring att nå framgång i den väg man valt. Inom detta delprojekt kommer projektet att föreslå ett resonemang kring hur man som organisation skulle kunna se på legaliteten bakom den föreslagna lösningen. Avgränsningen inom projektet måste då vara att leverans av resultat grundar sig på de fakta som finns i detta underlag. Delprojektet JURIDIK är en riskfaktor som inte går att hantera till 100% då varje organisation är sin egna juridiska part och ska /kan göra sin egna bedömning. Projektet kan bara vädja till juridiken att *hitta fram* istället för att *hitta hinder*.

Under denna punkt hamnar också fördelningsnyckeln för kostnaderna.

4. Delprojektens Samlade Rapportering

A. Systemförvaltning (Punkt 3):

Föreslagen förvaltningsorganisation är

-Systemägare: Funktionsledare GITS (ingår/utrymme i grunduppdrag)

-Systemadministration: GITS 375.000:-/år

Förväntat arbete som läggs på Systemadministratör IdP: **0,5 tjänst + Utbildning**

Summa Kostnad Systemförvaltning år 1: 375.000:- +25.000:- utbildning.

Summa kostnad Systemförvaltningen följande år: 375.000:-

B. Drift (Punkt 3):

Föreslagen att ligga inom Göteborgs stad på Intraservice:

Behov av möte med Göteborgs stad för att reda ut: Möte 29/5 med: Hans Jönsson och Linn: Dokument skickat, hon kollar och skickar vidare.

Göteborgs stad vill drifta IdP: Ska Säkerhetsställa detta uppåt med ny förvaltningschef.

Man ser att man har den möjlighet att drifta IdP:n, Teknisk Infrastruktur, Politiskt Beslut, befintlig Jour. Saknar personella resurser idag men ser att man rekryterar 3 personer.

Estimerade kostnader: Drift, Servrar, Kommunikation, Tekniker-Tid. 30.000:-/server/år,

Max 10 servrar. 3 tekniker à 750.000:- (2,5 milj)/år. Tekniker **alt** konsult om tekniker inte finns är med i uppsättning av system.

Man kan ta Kostnader för licens via Licenspartner ATEA) och fakturera vidare GITS.

Nästa Avstämningsmöte med Göteborg: 14:00, 19/8. Avstämning ska vara gjord då

med ny Förvaltningschef och interna diskussioner.

Summa Kostnad Drift år 1: 2,5 milj inkl driftsättning som annan part står för specad under C. Central Teknik + licens.

Summa kostnad Drift följande år: 2,5 milj. (+ licens)

C. Central teknik (Punkt 3, 4, 5):

Beräkningar bygger på valet av produkt i POC: Curity Enterpriselicens:

Estimat på installation gjord av tredjepart Data Duktus och att *de genomför alla aktiviteter.*

Engångskostnad Licens: 0 kr, årslicens.

Årskostnad Licens: 90.000:-*12= 1.080.000:- (serviceavtal 24/7 ingår mot Curity)

Utbildning: Driftspersonal Görs under installation. 50.000:-

Kostnad Installation på en minst 4 servers configuration i skilda datahallar samt anpassning nätverk, databaser, AD osv.: 437.000:-

Integration HSA: Teknisk anslutning: 38.000:-

Integration SAMBI: Teknisk anslutning: 76.000:-

Anslutning DIGG: Freja eID+ : 19.000:-

Anslutning DIGG: Mobilt BankID: 19.000:-

Anslutning: SITHS-Kort: 38.000:-

Anslutning 49 kommuner: 19.000:- /anslutning: 931.000:-

Årligt underhåll, Ex Uppdateringar, Certifikat osv. 75 h/månad = 65.000:-/mån

Övrigt underhåll av teknisk infrastruktur för Curity: 200h/månad = 170.000:-/mån

(Göteborgs stad kan komma att göra detta men behöver ta höjd för detta innan man har egen personal på plats).

Summa Kostnad Teknik år 1: (sammanställs när Göteborgs Stad är klara)

Summa kostnad Teknik följande år: (sammanställs när Göteborgs Stad är klara)

Har även haft kontakt med annan part, MicroFocus den 8/6 kl 16.00, Inget att tillägga efter det mötet.

D. HSA (Punkt 3, 5):

Vilka avtal behöver tecknas för att få tillåtelse att koppla denna IdP mot HSA?

Är det möjligt att ha tillåtelse med ett hängavtal på Göteborgs Stad?

Vilka licenskostnader har Inera för det?

Vem är avtalspart? Göteborg, GITS, Västkom? Oklart vem som ska vara

Svar från Inera:

FINNS INGEN SÅDAN PACKETERING HOS DEM!

Detta innebär i praktiken en Showstopper!

Efter ett möte med Tomas Fransson 9/6: DE VILL INTE ANSLUTA HSA:n TILL externa egna IDPer. DE VILL ATT VI ANVÄNDER DERAS IDP, då att varje kommun kopplar upp sig mot INERA. (FINNS MINNESANTECKNINGAR OM DETTA)

Möte med Dan Bergvall 29/6 för att nå in i Inera, objektschef/ägare för Inera-Idp:n. Mål: Att få Inera att supporta en tredjeparts-IdP:

Att stödja en egen IdP ligger i planen för Referensarkitekturen men finns inte i INERAS plan för närmsta året.

Dock så kommer det att ges möjlighet att efter att HSA-katalogen är utbytt/uppdaterad. Tyvärr så blir detta troligen klart först om några år.

Inera ser att Mobilt SITHS (LOA3) och Signeringfunktioner är andra (mer?) prioriterade frågor man jobbar med. (-Dessa funktioner önskar de 49 kommunerna också att få tillgång till via egna nya lösningen.)

Dessa funktioner skulle dessutom behöva uppkoppling mot DIGGs valfrihetssystem.

Här finns det många utmaningar enl Inera, att reda i för att kvalitetssäkra alla uppkomliga varianter och möjligheter. utredningar som ej har påbörjats. (CB:kommentar: Ser otroligt många problem istället för att ta fram gränssnitt, skapa standard och definiera datapaket som ska utbytas, vilket borde vara enklare).

Råd från Dan för att gå vidare:

- Sätta upp en egen katalog som synkar med HSA-katalogen.
- Prata med programrådsrepresentanten
- Lyfta frågan i Arkitekturgruppen
- Prata med SKR.
- Budget 2021 ska jobbas med efter semestern. Kan vara en väg in, men att stödja externa egna IdP:er kräver en omprioritering.

Framåt och Dan's hjälp i frågan:

- Dan upp frågan med "Kommunavdelningen" som ibland har egna pegar och möjligheter.
- Dan kollar intern med sina Arkitekter (o andra) om hur det ser ut i tid att stötta en sådan här lösning.
- Samt kollar av planen för HSA

Dan lovade återkomma till CB om hur det gått internt (denna vecka). Vilket inte skett. Dan går på semester fredag 3/7 o är åter 17/8.

Summa Kostnad HSA år 1:

Summa kostnad HSA följande år:

-----Dokument uppdaterat hit 24/6-----

E. SAMBI (punkt 1 & 2):

Internetstiftelsen har idag ingen uppfattning om hur avtal eller kostnader kan komma att hamna. Det lls menar är att avtalsformen hamnar troligen någonstans mellan SAMBI-ombud eller SAMBI-Företrädare. Kostnader för respektive:

Ombud: 80.000:- på ombudet, 50.000:-/år / Organisation över 500 anställda (=alla kommuner) = c:a 2.6 milj kr/år

Företrädare: 80.000:- på företrädaren, 500:-/ansluten organisation= 105.000:-/år

Påbörjat diskussioner med Robert och Stefan. Bollen ligger nu hos lls med påtalad kommentar att 2,6 milj=EJ acceptabelt. Vi måste ha en morot att koppla upp via IdP:n. Tyvärr så fick jag tillbaks bollen, så har gjort en omstart Tisdagen 26/5. Bokat möte den 4/6 för att "få något".

Förmöte 29/5 Staffan+CB. lls "skriver i sten" att Ombudsmodellen gäller. Sista jag sa: Företrädarmodellen föredras pga incitamentet med just OMBUD o Prisbild. Nytt förmöte ska bokas...

Vi är överens om ansvarsdelen och det förslaget som Linn, CB och Fredrik arbetade fram (jämkning mellan Ombud och Företrädare).

Nästa steg Förhandla kostnad: Under 1 milj är målet.

Summa Kostnad SAMBI år 1: 1.9 milj/år (oförhandlat) för de 49 kommunerna tillsammans med GITS-IdPn.

Summa kostnad SAMBI följande år: 1.9 milj. (oförhandlat)

F. Inloggning (DIGG) (Punkt 3 & 5):

Åtkomst av BankID för myndigheter/offentlig verksamhet hänvisar man till DIGG och Valfrihetssystemet som har avtal med Bankid och Freja.

DIGG har svarat:

Jag tycker det finns likheter mellan Millenium och 1177.se, bara det att målgrupperna skiljer sig åt. 1177.se är som du vet en gemensam vårdportal för regioner och har federering-kopplingar även till privata utförare. Det Avtalet är det Region Stockholm som står för, men sen finns det säkert någon modell hur kostanderna för hela 1177.se fördelas mellan alla regioner.

Så det räcker att en organisation (VGR) som kan nyttja valfrihetssystem har avtalet och betalar fakturan och som sen kan fördela kostnaderna för hela Millennium i regionen på det sätt det är tänkt. (kostnaderna för e-legitimering kommer nog inte ens utgöra en promille av de totala kostnaderna).

Att koppla upp den gemensamma IdP:n mot valfrihetssystemet:

-Mot vilken part?

-Jag föreslår att VGR (för GITS) ansluter via valfrihetssystemet.

-Kostnader att göra den tekniska uppkopplingen, engångskostnad?

-Ingen anslutningskostnads.

-Planering i tid?

-Vi säger 2-dagar från det beställning FP-certifikat kommit in tills ni får det.

-Kostnader att ha den tekniska uppkopplingen "över tid", årskostnader?

-Inga fasta kostnader.

Valfrihetssystemen, där staten bestämmer priset, så finns det ingen anslutningsavgift, ingen fast månadsavgift etc utan enbart en transaktionskostnad på 17 öre per legitimering eller underskrift.

Avtalsfrågor:

För att rent tekniskt koppla upp sig, vilka avtal behöver ni ha av oss, för att vi ska kunna upplåta tjänsten till kommunerna (och övriga)?

-Mot vår testmiljö, kan ni ansluta idag och testa. Kostnad Okr.

Behöver de organisationer som ska nyttja tjänsten några avtal med er?

-Nej, inte som du beskriver Millenium. Räcker med ett avtal.

SLUT: SVAR FRÅN DIGG.

Ursprunglig inställning DIGG: "Roger Fagerud, DIGG:

För åtkomst till varfrihetssystemet behöver varje kommun skicka mail till DIGG där man ger GITS rätt att lägga upp metadata för kommunen gällande den nya IdP:n. Förutsätter att alla kommuner är anslutna till Sweden Connect.

Valfrihetssystemet kommer att bytas till "Auktorisationssystemet" vid årsskifte. Då blir DIGG tydligare motpart, då BankID idag fakturera, vilket DIGG senare kommer att göra.

MÖJLIGT HINDER: Har kommun idag BankID via CGI, VISMA eller annan part kan dessa avtal komma att krocka med GITS. Behöver kollas upp!

Ansluta SITHS-kort som identitetsbärare borde vara kopplat till HSA. kommer att stämmas av med Curity vad som krävs

Att koppla upp mot Bank-Id

Bank-ID Petter Dahl: att koppla upp sig mot bankid kan troligen vara ett komplement mot kommunens egna avtal, Fakturamottagare kan GITS vara eller kommun, eller något mittemellan. Troligen behöver samtliga kommuner skicka in Sweden Connect-avtal till DIGG och peka ut GITS som admin, samt skicka in Bank-ID-avtal till bank_id om samma sak. **JAG tar fram en process** som visar de scenarier vi vill uppnå, så tar jag och Petter vidare diskussion om vad som varje part behöver göra.

Att koppla upp mot Freja eID

Freja eID- möte inbokat 28/5 kl 13.00 Inga större bekymmer. viktigt bara att veta om befintlig uppkoppling mot freja har SAML uppkoppling eller ej. Samt OrgID eller Privat... har också hur PUB-avtal med samtliga eller inte.. Finns olika faktureringsmöjligheter och debiteringsmodeller. Takpris "antalet inloggningsvarje organisatorisk användare gjort med 1kr" alt 15 öre/inlogg. **Behöver tydliggöras!** Var oerhört intresserade av att "all a" blev freja-organisationer, vilket kunde då för en månadskostnad ha "fri inloggning" utan tick.

Synergieffekt: Microsoft o Freja har avtal, vilket gör att det för anslutna organisationer kan åstakomma 2 faktorsinloggning mha freja eID.

Tekniska förutsättningar för Freja eID om kommun har eget avtal med Freja::

Freja eID har för närvarande två olika externa gränssnitt.

1 Rest: De flesta förlitande parter ansluter sig till Freja eID via REST

2 SAML: om du är myndighet eller någon form av statlig verksamhet så kan du ansluta dig till Valfrihetssystem 2017 genom DIGG.

Det Freja eID erbjuder är en identifiering och signeringsstjänst ända upp till LOA 3, utöver styrkan i identiteten så står Freja eID bakom att den är rätt utfärdad, även med ett monetärt skydd.

Då Freja eID endast är inblandad vid kontrollen av identiteten (identifiering eller signering) behövs ytterligare funktioner eller system för att åstadkomma SSO (Single Sign On). Om en förlitande part endast har integrerat med Freja eID via REST API så krävs ytterligare system och funktioner för att medföra SSO Internt, detta är även en förutsättning för att den förlitande parten ska kunna dela med sig av sin SAML Biljett för vidare SSO till av förlitande partens samarbetspartner.

Ett förslag på lösning för enskild kommun (från Freja) skulle kunna vara att tex använda sig av den tjänst som Svensk e-identitet tillhandahåller, med denna lösning kommer du på ett snabbt sätt igång med SSO och har även möjligheter att dela med dig av dessa SAML biljetter. Självklart kan man även göra detta helt själv, genom att använda sig av en öppenkjällkodsprodukt vid namnet Shibboleth.

Kvar att göra: Estimat på klickkostnad för bankID och Freja eID. Troligen väldigt liten del av totalkostnad.

G. Optioner (Punkt 6 & 10):

Här kommer det att visas kostnad för att koppla upp:

Ubikey: Curity:

Ny Tjänst: Curity ska räkna på detta med förutsättningar att tjänste är kravställ på att uppbyggnaden av intern säkerhetskatalog bygger på gängse IT-standarder.

Summa Kostnad Nytt Inloggningsätt år 1: 19.000:- (jämfälls med Freja och Bank-Id som är standardlösningar).

Varje produkt i sig har en kostnad också. ex ett 50 pack med UbiKeys =25.000:- i engång. support på de normalt 20% per år. så för att lägga till 50 st Ubikeys

Summa kostnad Nytt Inloggningsätt följande år:

Summa Kostnad Ny Tjänst år 1: 19.000:- + 25.000:-

Summa kostnad Ny Tjänst följande år: 5.000:-

H. Kommunen (Punkt 2 & 7):

Här kommer Projektledare ta fram:

Ett attraktivt erbjudande där detta dokument information (och fördelarna) finns.

Process/Checklista teknisk installation

Uppskattad tid/resurs för att konfigurera och koppla upp sin egna IT-miljö till IdP:n

Dokument som riktar sig mot kommunen för att ge hjälp/råd till hur kommunen kan tänka när det gäller att fatta beslut och avtala med GITS alt Västkom om SAMBIs Tillitsramverk utan att behöva ha koppling till SAMBI, samt att detta görs i samverkan.

SAMVERKAN=Underlätta för de små kommunerna att ansluta till SAMBI, FVM och dessutom få tillgång till Pascal, NPÖ, samt förberedda på mobilt SITHS och Ineras Signeringsfunktion.

Summa Kostnad för kommun år 1:

Summa kostnad kommun följande år:

I. VGR/VGR-IT (Punkt 9):

Per Rask är samordnare för VGs interna projekt har ett uppdrag som heter KIV3.0, (nytt namn: OMADA) Det finns ett delprojekt inom VGR-IT som arbetar med SAMBI-anslutning, Det finns ett Projekt som jobbar med/mot Externa intressenter.

Per avgränsar sitt uppdrag till sitt projektdirektiv: Identitet Behörighet Åtkomst -IAM.

Enl. Per så FVM som tjänst där avtal är klart med SAMBI och även VGR som organisation.

FVM o teknisk installation- vad/hur blir gränssnittet? Hur samordnas dessa? Hur påverkar det detta projekt?

CB Möte med Per Rask Fredag 26/6 kl 10.30 för att få "lite mer klarhet, då tidsplan för FVM och läget vi är i, rimmar illa samt lite "skruv o mutter-frågor":

Tidsplan Etapp 1, verifierad, vilket innebär i praktiken att Kommunernas teknik (och VGRs) bör vara på plats senast i juni nästa år. VGR har fått INERAs Idp och installerat den. Den har koppling till HSA från början. O kr. Adelino Puzzi konsult på VGR-IT har gjort installation med stöd från Per Mützell (Arkitekt på Inera) "Enkel" enligt dessa personer. -Kommunerna kanske skulle kunna koppla upp sig mot denna? iallafall i ett inledande skede för etapp 1, södra Älvsborgs-kommunerna. Den långsiktiga lösningen kan tas i mer lugn takt och implementeras.

Denna IDP (SimpleSAML) har inga inbyggda begränsningar. ex Freja, Bank-ID och Yubi-key skulle kunna implementeras. CGI står som förvaltare för produkten där INERA är

produktägare.

SAMBI är framtid för VGR, då man ser att man måste ha en extern part som är tillitsgranskare. SAMBI fyller detta enl. VGR-IT. Den tekniska installationen av Millennium görs helt av Cerner. Installationen är klar så långt att tjänste är verifierad av SAMBI. VGR har det som ett ska-krav i leveransen från Cerner: Att tjänsten ska publiceras under SAMBI- federationen.

Per kommer att vara tjänstledig from augusti för att pröva nytt jobb i Stockholm. Extern konsult: Måns Viktorsson från Pulsen/Dirsys tar över hans roll.

Nytt möte med Per Rask, Linn och Karl: 10/8 då gällande SAMBI

J. Juridik/kostnad (Punkt 9):

Upphandling av licens och drift är avhängt på hur Göteborgs stad ställer sig till att vara driftspartner och kan/vill teckna avtal om driften. **AVVAKTAR** vidare med detta **DETTA TILLS MÖTE VARIT** med **Göteborgs stad**: (se punkt B: Drift)

Förslag på beslutsgång inom kommuner tar projektledare fram och presenterar under: H: Kommuner. Avtalspart när det gäller SAMBI, Inera och DIGG hanteras under respektive punkt.

Fördelningsnyckelförslag 1: 50% VGR, 50% Kommuner och som fördelas proportionellt på befolkningsmängd.

Fördelningsnyckelförslag 2: VGR utanför 0% VGR, 100% Kommuner och som fördelas proportionellt på befolkningsmängd.

Fördelningsnyckelförslag 3: 50% VGR, 50% Kommuner och som fördelas på Stor kommun, Mellan-kommun, Liten kommun.

Fördelningsnyckelförslag 3: 0% VGR, 100% Kommuner och som fördelas på Stor kommun, Mellan-kommun, Liten kommun.

Totalkostnad (Installation, inköp, utbildning osv.) år 1:

Kostnad följande år:

Kostnad beroende vald fördelningsnyckel:

5. Bilagor

Projektet ska ge ifrån sig tydlig information om vad respektive kommun behöver göra (och ta ställning till). Projektet kommer att ta fram förslag dokument man behöver förbereda och göra för att koppla upp sig (Process och enkel checklista samt dokument som hjälper kommunen i sitt

beslutsfattande gällande formalia som behöver att göras. Då varje kommun ser olika ut i sin organisationsstruktur så är detta dokument som kan behöva anpassas till sig, men andemeningen är att ha en likartad process och beslutsgång för att uppnå målet: att koppla upp sig till den gemensamma IdP:n och ha anammat SAMBIS tillitsramverk och fattat korrekta beslut

Bilaga 1: Erbjudandet till Kommunerna (påbörjat)

Bilaga 2: Checklista process, vad behöver respektive kommun göra (Ta fram ur resultatet från SAMBI-dialogen)

Bilaga 3: Beslutsunderlag kommun. Förslag på beslutstext till kommunerna för upprätthållande av SAMBIS tillitsramverk **Förslag Överlämnad till Västkom/Jurist och SAMBI för granskning o kommentar. 26/5.**

Projektledare

Christian Bonfré

Eventsia Information